

Urząd Gminy Trzebieszów

PROTOKÓŁ

LV (55) Sesja Rady Gminy Trzebieszów
z dnia 13 grudnia 2022 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU

TRANSMISJA: <https://portal.posiedzenia.pl/TRZEBIESZOW?>

[action=video&id=8byTSLCxGuvkTiT8lefVIQwMLWzIurYWgCLQDUrbswA4hFV4Y1ELrJEZzu7XBdlg](https://portal.posiedzenia.pl/TRZEBIESZOW?action=video&id=8byTSLCxGuvkTiT8lefVIQwMLWzIurYWgCLQDUrbswA4hFV4Y1ELrJEZzu7XBdlg)

lp	nazwisko	imię	status	podpis
1	Celiński	Mariusz	obecny	
2	Grochowski	Grzegorz	obecny	
3	Grochowski	Leszek	obecny	
4	Izdebski	Marek	obecny	
5	Jeziński	Janusz	obecny	
6	Kowalczyk	Piotr	obecny	
7	Krasuski	Paweł	obecny	
8	<u>Krasuski</u>	<u>Zygmunt</u>	<u>nieobecny</u>	
9	Kurowski	Adam	obecny	
10	Mościcka	Anna	obecna	
11	Mościcki	Jan	obecny	
12	Nurzyński	Andrzej	obecny	
13	Rola	Franciszek	obecny	
14	Śledź	Marcin	obecny	
15	Zdanowski	Wiesław	obecny	

obecni	14
wszyscy	15
procent	93,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

Przed otwarciem LV Sesji Rady Gminy Trzebieszów Przewodniczący Rady Gminy Trzebieszów poprosił wszystkich o powstanie i upamiętnienie 41 rocznicy wprowadzenia Stanu Wojennego w Polsce - wydarzenia 13 grudnia 1981 r., odmawiając stosowną do okoliczności modlitwę.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie LV Sesji Rady Gminy Trzebieszów i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia LV (55) Sesji Rady Gminy Trzebieszów dokonał Przewodniczący Rady Gminy Trzebieszów - Pan Andrzej Nurzyński.

Stwierdził quorum. Przywitał zebranych na sali obrad oraz wszystkich uczestniczących w transmisji sesji.

W związku z brakiem uwag do porządku Przewodniczący RG zarządził głosowanie przyjęcia porządku obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

głosowanie	2. Przyjęcie porządku obrad.
jednostka	Sesja Rady Gminy Trzebieszów
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	13 grudnia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Celiński	Mariusz	ZA
2	Grochowski	Grzegorz	ZA
3	Grochowski	Leszek	ZA
4	Izdębski	Marek	ZA

5	Jezierski	Janusz	ZA
6	Kowalczyk	Piotr	ZA
7	Krasuski	Paweł	ZA
8	Krasuski	Zygmunt	nieobecny
9	Kurowski	Adam	ZA
10	Mościcka	Anna	ZA
11	Mościcki	Jan	ZA
12	Nurzyński	Andrzej	ZA
13	Rola	Franciszek	ZA
14	Śledź	Marcin	ZA
15	Zdanowski	Wiesław	ZA

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury i Rolnictwa.

W związku z faktem złożenia rezygnacji z uczestnictwa w komisji przez radnego Marka Izdebskiego zasadnym jest uzupełnienie składu o 1 członka. Przewodniczący poinformował, że chęć pracy w komisji wyraził radny Adam Kurowski, który potwierdził swoją gotowość udziału w pracach komisji. Wobec braku uwag Przewodniczący RG odczytał stosowną uchwałę i zarządził głosowanie.

głosowanie	3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury i Rolnictwa.		
jednostka	Sesja Rady Gminy Trzebieszów		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	13 grudnia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Celiński	Mariusz	ZA

2	Grochowski	Grzegorz	ZA
3	Grochowski	Leszek	ZA
4	Izdebski	Marek	ZA
5	Jezierski	Janusz	ZA
6	Kowalczyk	Piotr	ZA
7	Krasuski	Paweł	ZA
8	Krasuski	Zygmunt	nieobecny
9	Kurowski	Adam	ZA
10	Mościcka	Anna	ZA
11	Mościcki	Jan	ZA
12	Nurzyński	Andrzej	ZA
13	Rola	Franciszek	ZA
14	Śledź	Marcin	ZA
15	Zdanowski	Wiesław	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebieszów.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie uchwały. Omówienia projektu uchwały dokonał pracownik Referatu Rozwoju Gospodarczego M. Mościcki przedstawiając uzasadnienie dołączone do uchwały:

„Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

W niniejszej uchwale dokonano zmian w zakresie:

Zużyte baterie i akumulatory oraz zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny należy przekazywać placówkom handlowym prowadzącym ich sprzedaż detaliczną, w budynkach placówek oświatowych na terenie Gminy, wystawiać przed posesję w terminie wskazanym przez gminę lub dostarczać do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Zezwala się na mycie pojazdów samochodowych na terenie nieruchomości przy pomocy środków ulegających biodegradacji, a powstające ścieki odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej, przydomowej oczyszczalni ścieków lub zbiornika bezodpływowego (szamba). Dodano zapis, że można zbierać odpady komunalne w worki 35 litrowe.

Pojemniki do gromadzenia odpadów komunalnych, przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz zbiorniki bezodpływowe (szamba) muszą być eksploatowane zgodnie z przeznaczeniem.

Właściciel nieruchomości obowiązany jest udostępnić pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, na czas odbierania tych odpadów,

w szczególności poprzez ich wystawienie poza teren nieruchomości, przy drodze publicznej, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd lub otwarcia altanki, w której przechowywane są odpady komunalne na czas ich odbioru.

Częstotliwość usuwania odpadów komunalnych z:

- terenów użytku publicznego,
- obiektów użyteczności publicznej,
- pozostałych nieruchomości niezamieszkałych,
- koszy ulicznych,
- pojemników ustawionych: (w pasach drogowych, na skwerach, w miejscach pamięci narodowej), w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz na miesiąc, poprzez opróżnianie pojemników na odpady oraz zbieranie odpadów z całości terenu.

Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego, nie dopuszczając do przepiętnienia się urządzeń do gromadzenia nieczystości ciekłych, ale nie rzadziej niż raz w roku w stosunku do zbiorników bezodpływowych (szamb), a w stosunku do przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z zaleceniami producenta, ale nie rzadziej niż raz na dwa lata, poprzez skorzystanie z podmiotu, który posiada obowiązującą decyzję zezwalającą na opróżnianie zbiorników bezodpływowych (szamb) lub przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych.

Odpady komunalne odbierane od właścicieli nieruchomości uprawniony podmiot przekazuje:

- 1) bezpośrednio do instalacji komunalnej - zmieszane odpady komunalne,
- 2) bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku

lub unieszkodliwienia odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami - odpady selektywnie zebrane.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łukowie, a także jest aktem prawa miejscowego.”

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do przedstawionej uchwały. Wobec braku uwag Przewodniczący RG odczytał uchwałę i zarządził głosowanie

głosowanie	4. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebieszów.		
jednostka	Sesja Rady Gminy Trzebieszów		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	13 grudnia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	puła głosów	15	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Celiński	Mariusz	ZA
2	Grochowski	Grzegorz	ZA
3	Grochowski	Leszek	ZA
4	Izdebski	Marek	ZA
5	Jezierski	Janusz	ZA
6	Kowalczyk	Piotr	ZA
7	Krasuski	Paweł	ZA
8	Krasuski	Zygmunt	nieobecny
9	Kurowski	Adam	ZA
10	Mościcka	Anna	ZA
11	Mościcki	Jan	ZA
12	Nurzyński	Andrzej	ZA
13	Rola	Franciszek	ZA
14	Śledź	Marcin	ZA
15	Zdanowski	Wiesław	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

Przewodniczący poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie zmian. Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie zmian dołączone do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok:

„Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę 5 100 845,03 zł, w tym: (*autopoprawka o kwotę 390 541,00 zł na dodatki węglowe oraz decyzję budżetową na Kartę Dużej Rodziny.*)

1. Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych – wpłaty od kół łowieckich - o kwotę 3 566,99 zł.
2. Wpływy z odsetek o kwotę 117,49 zł.
3. Wpływy z podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacanego w formie karty podatkowej o kwotę 1 600,00 zł.
4. Wpływy z podatku od nieruchomości opłacanego przez osoby prawne i inne jednostki organizacyjne o kwotę 16 000,00 zł.
5. Wpływy z podatku od środków transportowych opłacanego przez osoby prawne o kwotę

7 800,00 zł.

6. Wpływy z opłaty targowej o kwotę 2 170,00 zł.

7. Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych opłacanego przez osoby prawne i inne jednostki organizacyjne o kwotę 40 108,00 zł.

8. Wpływy z podatku leśnego opłacanego przez osoby fizyczne o kwotę 7 000,00 zł.

9. Wpływy z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 5 026,66 zł.

10. Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień o kwotę 720,00 zł.

11. Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 2 888 418,57 zł zgodnie z pismem Ministra Finansów ST3.4753.9.2022.

12. Dotacja celowa na podstawie decyzji budżetowej Nr 666 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 listopada 2022 r. z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej o kwotę 1 055,00 zł.

13. Wpływy z usług jako wpłaty za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze o kwotę 3 000,00 zł.

14. Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na wypłatę przez gminy rekompensat dla przedsiębiorców oraz na wypłaty dodatków dla gospodarstw domowych i dodatków dla podmiotów wrażliwych o kwotę 1 619 250,00 zł.

15. Wpływy z usług o kwotę 193,32 zł - wpłaty za przyjęcie w PSZOK odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon na podstawie Uchwały Nr XIX/126/2020 Rady Gminy Trzebieszów z dnia 2 kwietnia 2020 roku.

16. Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na wypłatę dodatków węglowych oraz koszty obsługi zadania o kwotę 504 211,00 zł.

17. Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat podatków o kwotę 278,00 zł.

18. Dotacja celowa na podstawie decyzji budżetowej Wojewody Lubelskiego z dnia 9 grudnia 2022 r. z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny o kwotę 330,00 zł.

Zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 1 182 038,12 w tym:

1. Wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości o kwotę 2 000,00 zł.

2. Wpływy z najmu nieruchomości gminnych o kwotę 6 000,00 zł.

3. Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych o kwotę 1 000,00 zł.

4. Wpływy z podatku od nieruchomości opłacanego przez osoby fizyczne o kwotę 102 000,00 zł.

5. Wpływy z podatku rolnego opłacanego przez osoby fizyczne o kwotę 70 000,00 zł.

6. Wpływy z podatku od środków transportowych opłacanego przez osoby fizyczne o kwotę 130 000,00 zł.

7. Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych opłacanego przez osoby fizyczne o kwotę 70 000,00 zł.

8. Dotacja celowa na podstawie decyzji budżetowej Nr 667 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 listopada 2022 r. z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłaty zasiłków stałych o kwotę 5 025,00 zł.

9. Dochody z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów o kwotę 77 431,80 zł.

10. W związku z podjęciem decyzji o zaniechaniu sprzedaży budynku po byłej szkole podstawowej w Wólce Konopnej zmniejsza się wpływy ze sprzedaży składników majątkowych o kwotę 718 581,32 zł.

Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 2 915 775,03 zł, w tym: (**autopoprawka o kwotę 393 541,00).**

1. Wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg gminnych o kwotę 180 000,00zł

2. Wydatki majątkowe na drogach gminnych o kwotę 1 000,00 zł z jako zwiększenie

limitu wydatków na zakup inwestycyjny pn. „Zakup zmiatarki do oczyszczania drogi gminnej we wsi Karwów”.

3. Wydatki bieżące związane z utrzymaniem nieruchomości gminnych o kwotę 21 000,00 zł.
4. Wydatki na składki na Fundusz Pracy pracowników USC w Trzebieszowie o kwotę 500,00 zł.
5. Wydatki bieżące z przeznaczeniem na wypłatę diet dla radnych Rady Gminy o kwotę 8 000,00 zł.
6. Wydatki na wypłatę wynagrodzenia agencyjno-prowizyjnego inkasentów pobierających opłatę targową o kwotę 500,00 zł.
7. Wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem urzędu gminy o kwotę 32 100,00 zł.
8. Wydatki na wypłatę ekwiwalentów dla strażaków OSP o kwotę 9 832,37 zł.
9. Wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem szkół podstawowych o kwotę 235 000,00 zł.
10. Wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych o kwotę 40 000,00 zł.
11. Wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem przedszkoli o kwotę 40 000,00 zł.
12. Wydatki na zakup usług związanych z dowożeniem uczniów do szkół o kwotę 35 000,00 zł.
13. Wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem stołówek szkolnych i przedszkolnych o kwotę 70 000,00 zł.
14. Wydatki na zakup usług - pobyt mieszkańców gminy w DPS - o kwotę 28 945,00 zł.
15. Wydatki na wypłatę przez gminy rekompensat dla przedsiębiorców oraz na wypłaty dodatków dla gospodarstw domowych i dodatków dla podmiotów wrażliwych oraz na koszty obsługi zadania o kwotę 1 619 250,00 zł.
16. Wydatki na wypłatę dodatków węglowych oraz na koszty obsługi zadania o kwotę 504 211,00 zł **autopoprawka 390 211,00.**
17. Wydatki związane z pobytem dzieci z terenu gminy w rodzinach zastępczych o kwotę 10 000,00 zł.
18. Wydatki związane z pobytem dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych o kwotę 1 000,00 zł.
19. Wydatki na zakup usług związanych z wywozem nieczystości z placów, altan i koszy ulicznych o kwotę 5 000,00 zł.
20. Wydatki związane z gminnym programem opieki nad zwierzętami o kwotę 10 000,00 zł.
21. Wydatki na zakup energii w świetlicach wiejskich o kwotę 10 000,00 zł.
22. Wydatki związane z działalnością Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o kwotę 8 026,66 zł, w tym: przeciwdziałanie alkoholizmowi – 5 026,66 zł, zwalczanie narkomanii – 3 000,00 zł **autopoprawka 3 000,00 zł (przesunięcie z usług na zakupy).**
23. Wydatki majątkowe na drogach powiatowych jako dotacja dla Powiatu Łukowskiego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1314L (Zbuczyn Poduchowny) gr. woj. Gołowierzchy – Nurzyna – Dębowica KM 5+529 - KM 16+753” o kwotę 40 000,00 zł.
24. Wydatki na podstawie decyzji budżetowej Nr 666 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 listopada 2022 r. z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej o kwotę 1 055,00 zł.
25. Wydatki na zakup usług związanych z funkcjonowaniem GOPS w Trzebieszowie o kwotę 5 025,00 zł.
26. Wydatki związane z realizacją zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej

Rodziny o kwotę 330,00 zł **autopoprawka 330,00.**

Zmniejsza się wydatki budżetowe o kwotę 252 090,00 zł, w tym:

1. W związku z przesunięciem terminu realizacji części projektu Cyfrowa Gmina na 2023 rok zmniejsza się wydatki o kwotę 214 065,00 zł.
2. Wydatki na rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe o kwotę 30 000,00 zł do kwoty 28 058,50 zł.
3. Wydatki z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłaty zasiłków stałych o kwotę 5 025,00 zł na podstawie decyzji budżetowej Nr 667 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 listopada 2022 r.
4. Wydatki na zakup usług związanych ze zwalczaniem narkomanii o kwotę 3 000,00 zł **autopoprawka związana z przesunięciem.**

Zwiększenie dochodów bieżących skutkuje zmniejszeniem deficytu o 1 255 121,88 zł do kwoty 3 530 878,12 zł. Źródłami pokrycia deficytu są przychody pochodzące z:

- 1) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych w kwocie 3 016 003,92 zł
- 3) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy w kwocie 514 874,20 zł.

Rozchody budżetu pozostają na niezmiennym poziomie tj. 1 100 000,00 zł.

Zmniejsza się kwotę przychodów ogółem o kwotę 1 255 121,88 zł do kwoty 4 630 878,12 zł. W załączniku „Przychody i rozchody budżetu na 2022 rok” wprowadza się następujące zapisy:

1. Przychody ogółem – 4 630 878,12 zł.
2. Przychody jst z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu – 514 874,20 zł .
3. Wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikająca z rozliczeń z lat ubiegłych – 4 116 003,92 zł.

W związku ze zmniejszeniem deficytu i pokryciem go przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu oraz wolnymi środkami, zrezygnowano z zaciągnięcia w roku 2022 kredytu długoterminowego.

Do załącznika „Wykaz zadań inwestycyjnych realizowanych przez Gminę Trzebieszów w 2022 roku” wprowadzono następujące zmiany:

1. Zwiększono o kwotę 1000,00 zł do kwoty 22 657,67 zł limit wydatków na zakup inwestycyjny pn. „Zakup zamiatarki do oczyszczania drogi gminnej we wsi Karwów”.

Do załącznika „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Trzebieszów w 2022 roku” wprowadzono następujące zmiany:

1. Zwiększa się o kwotę 40 000,00 zł do kwoty 2 365 348,46 zł kwotę dotacji dla Samorządu Powiatu Łukowskiego.”

W związku z tym, że Komisja Budżetu omawiała ten projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu Adama Kurowskiego o odczytanie opinii:

OPINIA 1/12/2022 KOMISJI BUDŻETU z dnia 8 grudnia 2022 r.

Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021 roku, postanowiła: pomniejszyć z projekcie uchwały w sprawie w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok następujące pozycje:

1. wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg gminnych w kwocie 180 000 zł o kwotę 150 000 zł tj.:
 - a) 70 000 zł kruszarka Kurów;
 - b) 30 000 zł usługa wykonania dróg w Kurowie;
 - c) 20 000 zł zakup i wymianę przepustów drogowych m.in. w Trzebieszowie Kolonia;
 - d) 4 000 zł zakup masy asfaltowej;
 - e) 6 000 zł usługa równiarki - droga w Leszczance i Zaolszynie;
 - f) pomniejszyć pozycję odśnieżanie dróg z kwoty 40 000 na 20 000 zł;
 - g) pozostawić na niezmienionym poziomie kwotę 10 000 zł na znaki drogowe.
2. wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu gminy z kwoty 32100 zł na kwotę 30 000 zł tj.: 2100 zł zakup usług obejmujących ekspertyzy i analizy - przegląd techniczny budynku urzędu.
3. pomniejszyć wydatki bieżące związane z utrzymaniem nieruchomości gminnych pomniejszyć o kwotę 10 000 zł (zbiornik na szambo przy budynku w Zembrach).

Omówione wyżej wymienione zmiany w budżecie Gminy na 2022 rok wykreśla się z projektu uchwały z uwagi, iż roboty zostały już wykonane. Tj.

- 70 000 zł kruszarka Kurów;
- 30 000 zł usługa wykonania dróg w Kurowie;
- 20 000 zł zakup i wymianę przepustów drogowych m.in. w Trzebieszowie Kolonia;
- 6 000 zł usługa równiarki - droga w Leszczance i Zaolszynie;

Jednocześnie Przewodniczący Komisji przedstawił opinię 2/12/2022 Komisji budżetu z dnia 8 grudnia 2022 r. następującej treści:

„Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021 roku, postanowiła biorąc pod uwagę Opinię nr 1/12/2022 Komisji Budżetu z dnia 8 grudnia pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok.

Komisja zaopiniowała powyższe zmiany w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”.

W związku z tym, że projekt uchwały przedstawiony przez Skarbnika Gminy różni się od tego, co opiniowała komisja, Przewodniczący Rady zapytał Wójta, czy wyraża zgodę, aby zmiany, jakie przedstawiła Komisja Budżetu zostały wprowadzone w formie autopoprawki?

Wójt nie wyraził na to zgody. Jednocześnie zwrócił uwagę, że nie jest zapraszany, jako wójt na posiedzenie komisji. W kontekście zmian Wójt zwrócił uwagę na brak możliwości rzetelnego oszacowania ilości kruszywa, które zostało skruszone w Kurowie. Planowano 500 ton a wyszło 2100. Było to robione na sugestię Przewodniczącego Komisji budżetu jako mieszkańca Kurowa. Wójt uważa, że praca była dobrej jakości a kruszywo posłuży na drogach gminnych tej miejscowości.

Wójt też odniósł się do pozycji nr 3 w/w opinii tj.: aby wydatki bieżące związane z utrzymaniem nieruchomości gminnych pomniejszyć o kwotę 10 000 zł (zbiornik na szambo przy budynku w Zembrach) wskazując, że wykonanie tego zadania obniżyłoby koszty funkcjonowania ośrodka zdrowia w Zembrach. Szambo jest nieszczelne, co może potwierdzić Radny G. Grochowski. Zadanie to nie było zrealizowane.

Przewodniczący z Wójtem dyskutowali na temat absencji i nieobecności wójta podczas komisji. Przewodniczący oświadczył, że otrzymał informację od biura rady, że wójt jest chory. Przewodniczący Komisji Budżetu wyjaśnił, że sprawy zaproszenia wynikają z dotychczasowej praktyki.

Wracając do projektu uchwały Przewodniczący poprosił zebranych o uwagi do projektu uchwały.

Radny Paweł Krasuski zwrócił uwagę, że po raz kolejny wykonuje się roboty nie mając zabezpieczenia w budżecie. Ta sytuacja się powtarza i nie godzi się na takie postępowanie wójta. Wójt odnosząc się do tej wypowiedzi odniósł się do pozycji wydatków na kruszarkę i wykonanie drogi w Kurowie i poprosił, aby Radny A. Kurowski powiedział jak sprawa wyglądała w tej kwestii. Radny A. Kurowski przedstawił historię magazynowania nieodpłatnego kruszywa na swojej działce i wykonania drogi gminnej w Kurowie. Oświadczył, że miało być to wykonane latem w ramach funduszu sołectkiego, ale fundusz był zablokowany. Latem było by taniej i mogła to wykonać spółka gminna.

W trybie uwag do projektu uchwały Radny Franciszek Rola zapytał o kwotę 6000 zł na równiarkę drogi Leszczanka-Zaolszynie. Z racji, iż równiarka nie pracowała, czy da się tą kwotę zabezpieczyć na kolejny rok? Kierownik RRR wyjaśnił tą sytuację.

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczącego Komisji czy wnioskuje o wprowadzenie poprawki do uchwały zgodnie z opinią nr 1/12/2022 czy też Rada ma głosować projekt uchwały jaki został przedstawiony? Przewodniczący Komisji Budżetu zawniósł o wprowadzenia tych poprawek i przegłosowanie projektu uchwały z tymi poprawkami.

W związku z tym Przewodniczący Rady zarządził wprowadzenia punktu 5.1 i punktu 5.2 wg poniższego opisu:

5.1. Zmiana projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok zgodnie z opinią 1/12/2022 Komisji Budżetu z dnia 8 grudnia 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu złożył wniosek formalny o zmianę projektu uchwały zgodnie z opinią Komisji Budżetu nr 1/12/2022 z dnia 8 grudnia br.

głosowanie	5.1. Zmiana projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok zgodnie z opinią 1/12/2022 Komisji Budżetu z dnia 8 grudnia 2022 roku.		
jednostka	Sesja Rady Gminy Trzebieszów		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	13 grudnia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	57.14 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	3	21.43 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	21.43 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Celiński	Mariusz	ZA
2	Grochowski	Grzegorz	ZA
3	Grochowski	Leszek	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Izdebski	Marek	PRZECIW
5	Jezierski	Janusz	PRZECIW
6	Kowalczyk	Piotr	ZA
7	Krasuski	Paweł	ZA
8	Krasuski	Zygmunt	nieobecny
9	Kurowski	Adam	ZA
10	Mościcka	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Mościcki	Jan	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Nurzyński	Andrzej	ZA
13	Rola	Franciszek	ZA
14	Śledź	Marcin	ZA
15	Zdanowski	Wiesław	PRZECIW

5.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok. Z uwzględnieniem zmian wskazanych w punkcie 5.1.

głosowanie	5.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.		
jednostka	Sesja Rady Gminy Trzebieszów		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	13 grudnia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	57.14 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	3	21.43 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	21.43 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Celiński	Mariusz	ZA
2	Grochowski	Grzegorz	ZA
3	Grochowski	Leszek	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Izdębski	Marek	PRZECIW
5	Jezierski	Janusz	PRZECIW
6	Kowalczyk	Piotr	ZA
7	Krasuski	Paweł	ZA
8	Krasuski	Zygmunt	nieobecny
9	Kurowski	Adam	ZA
10	Mościcka	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Mościcki	Jan	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Nurzyński	Andrzej	ZA
13	Rola	Franciszek	ZA
14	Śledź	Marcin	ZA
15	Zdanowski	Wiesław	PRZECIW

6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką wynikającą z wprowadzonych zmian do projektu uchwały budżetowej.

Z uzasadnienia do uchwały:

„Planowana na rok 2022 kwota deficytu uległa zmniejszeniu o 1 255 121,88 zł do kwoty 3 530 878,12 zł.

Źródłami pokrycia deficytu są przychody pochodzące z:

1) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych w kwocie 3 016 003,92 zł.

2) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy w kwocie 514 874,20 zł.

Rozchody budżetu pozostają na niezmienionym poziomie tj. 1 100 000,00 zł.

Zmniejsza się kwotę przychodów ogółem o kwotę 1 255 121,88 zł do kwoty 4 630 878,12 zł, w tym:

1. Przychody jst z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu – 514 874,20 zł.

2. Wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikająca z rozliczeń z lat ubiegłych – 4 116 003,92 zł (zmniejszenie o 250 000,00 zł plus te zmiany w budżecie).

3. Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów – 0,00 (zmniejszenie o 1 005 121,88 zł). Zmniejszenie kwoty przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w roku 2022 skutkuje zmianą kwoty długu w roku bieżącym jak i latach przyszłych.

Na koniec 2022 roku kwota długu wyniesie 8 800 000,00 zł.

W związku z przesunięciem terminu realizacji części zadania „Cyfrowa Gmina” na 2023 rok wprowadzono do załącznika Wykaz Przedsięwzięć do WPF nowe przedsięwzięcie bieżące (wydatki na programy lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych) pn. „Cyfrowa Gmina”. Limit wydatków na rok 2022 – 5 535,00 zł, Limit na 2023 – 214 065,00 zł. Łączne planowane nakłady finansowe – 219 600,00 zł.”

W związku z tym, że projekt ten był procedowany na Komisji Budżetu Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił opinię nr 3/12/2022 z dnia 8 grudnia w następującej treści:

„Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021 roku, postanowiła w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (WPF) nie aktualizować WPF o wielkości zawarte w projekcie budżetu na 2023 rok i pozostawić w limicie wydatków majątkowych i wydatków ogółem roku 2023 dotację dla Samorządu Powiatu Łukowskiego w kwocie 2 417 507,46 zł. Komisja zaopiniowała powyższe zmiany w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.”

Jednocześnie komisja zaopiniowała pozytywnie projekt WPF zgodnie z opinią nr 4/12/2022 wg następującej treści: „Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2022 roku, postanowiła biorąc pod uwagę Opinię nr 3/12/2022 Komisji Budżetu z dnia 8 grudnia pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Komisja zaopiniowała powyższe zmiany w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

głosowanie	6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.		
jednostka	Sesja Rady Gminy Trzebieszów		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	13 grudnia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	64.29 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	35.71 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Celiński	Mariusz	ZA
2	Grochowski	Grzegorz	ZA
3	Grochowski	Leszek	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Izdebski	Marek	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Jezierski	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Kowalczyk	Piotr	ZA
7	Krasuski	Paweł	ZA
8	Krasuski	Zygmunt	nieobecny
9	Kurowski	Adam	ZA
10	Mościcka	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Mościcki	Jan	ZA
12	Nurzyński	Andrzej	ZA
13	Rola	Franciszek	ZA
14	Śledź	Marcin	ZA
15	Zdanowski	Wiesław	WSTRZYMAŁ SIĘ

7. Podjęcie uchwały w sprawie oświadczenia Rady Gminy Trzebieszów dotyczącej zapowiadanego odwołania prezesa zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Trzebieszowie.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił autor projektu tj. Przewodniczący Rady Gminy Trzebieszów w następującej treści:

„Rada Gminy Trzebieszów uchwałą nr V/47/19 przekształciła Zakład Gospodarki Komunalnej w Trzebieszowie w spółkę prawa handlowego – spółkę z o.o. . Spółka rozpoczęła swoją działalność od 1 stycznia 2020 r. Jedynym wspólnikiem spółki jest gmina Trzebieszów. Prezesem zarządu spółki został Pan Jacek Krzyszczak. Spółka poszerzyła zakres swojej działalności w porównaniu z okresem przed przekształceniem. Obroty spółki z każdym rokiem zwiększają się. W 2019 przed przekształceniem wynosiły około 1 700 000, 00 zł, po przekształceniu w 2020 r. około 2 400 000.00 zł, w 2021 r. około 5 500 000.00 zł w 2022 r. około 5 000 000. 00 zł . Bieżący rok obrotowy zostanie zakończony dochodem spółki.

Po powołaniu spółki ustalono, że jej siedziba będzie zlokalizowana poza urzędem gminy. Staraniem prezesa z wykorzystaniem własnych środków spółki, gruntownie przebudowano budynek po byłym lokalu GS w Trzebieszowie i tam powstała siedziba spółki. Zagospodarowano także plac wokół budynku i wyremontowano garaż. W latach swojej krótkiej działalności spółka realizowała liczne inwestycje gminne m. in. targowisko gminne w Trzebieszowie II, świetlicę w Leszczance i Trzebieszowie II, oraz liczne modernizacje dróg gminnych. Obecnie realizuje także inwestycje zewnętrzne jako podwykonawca, w ramach Polskiego Ładu, podpisała

umowę na kwotę 2 300 000,00 zł. Zakres prac dotyczy modernizacji dróg w miejscowościach Szaniawy-Matysy, Szaniawy-Poniaty, Karwów, Gołowierzchy. Roboty zostały rozpoczęte, a planowany termin ich zakończenia to czerwiec 2023 r.

Kolejną zasługą prezesa jest budowa instalacji fotowoltaicznej, przy stacji uzdatniania wody w Karwowie o mocy 50 kW, na którą uzyskano dofinansowanie 50% wartości netto. Dzięki tej inwestycji znacząco zostały zmniejszone koszty utrzymania obiektu, a tym samym zmniejszone koszty dostarczania wody dla mieszkańców gminy Trzebieszów.

W bieżącym roku spółka ogłosiła przetarg na przebudowę oczyszczalni ścieków w Trzebieszowie Drugim i budowę sieci kanalizacyjnej w Trzebieszowie Kolonii oraz wodociągu w Trzebieszowie Drugim. Wartość inwestycji wynosi 7 380 000,00 zł. Postępowanie przetargowe zostało zakończone podpisaniem umowy przez prezesa spółki na jej realizację, z planowanym terminem rozpoczęcia w 2023 r. Na tę inwestycję spółka pozyskała dofinansowanie w kwocie 2 000 000,00 zł w ramach PROW, 3 200 000,00 zł ma przekazać gmina Trzebieszów, są to środki z Polskiego Ładu, pozostała kwota to środki własne spółki, w tym do odzyskania podatek VAT w wysokości około 1 700 000, 00 zł.

Ponadto spółka złożyła wniosek opiewający na kwotę 3 690 000,00 zł, który obejmuje następujące przedsięwzięcia: przebudowę stacji uzdatniania wody w Karwowie, budowę magazynu wody ze stacją hydroforową w Zembrach, przebudowę 8 przepompowni ścieków w Trzebieszowie Pierwszym, Trzebieszowie Drugim i Trzebieszowie.

Ponadto spółka z sukcesem organizuje i prowadzi zagospodarowanie odpadami na terenie gminy Trzebieszów. W tym celu zakupiła dwa samochody specjalistyczne tzw. śmieciarki. System odbioru funkcjonuje dobrze, dzięki staraniom prezesa ceny odbioru można utrzymać na możliwie niższym poziomie.

Spółka rozwija się bardzo dobrze, podejmuje nowe wyzwania i jest gotowa realizować szereg zadań na rzecz gminy Trzebieszów jak i podmiotów zewnętrznych. Prezes jest kreatywny i ma dobre pomysły, które niewątpliwie służą rozwojowi Gminy Trzebieszów.

Zapowiadane odwołanie Pana Jacka Krzyszczaka ze stanowiska prezesa zarządu spółki w momencie przystąpienia do realizacji tak ważnej i dużej inwestycji, przy jednocześnie dobrym wyniku finansowym spółki jest dla Rady Gminy Trzebieszów niezrozumiałe. Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty Rada Gminy Trzebieszów nie popiera zapowiadanego odwołania prezesa zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Trzebieszowie.

Ponadto Radę Gminy Trzebieszów dziwi fakt, że jedyny wspólnik spółki - Gmina Trzebieszów reprezentowana przez Wójta Gminy Trzebieszów nie zaproponował i ostatecznie nie powierzył spółce realizacji zadania dotyczącego dostawy węgla do mieszkańców gminy Trzebieszów, pomimo faktu, iż prezes spółki publicznie wyraził gotowość na realizację tego zadania.”

Po odczytaniu uzasadnienia do projektu uchwały Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	7. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie oświadczenia Rady Gminy Trzebieszów dotyczącej zapowiadanego odwołania prezesa zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Trzebieszowie.
jednostka	Sesja Rady Gminy Trzebieszów

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
-------	--

data	13 grudnia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	90 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	10	66.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	10 %	nieoddanych głosów	5	33.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Celiński	Mariusz	ZA
2	Grochowski	Grzegorz	ZA
3	Grochowski	Leszek	nie głosował
4	Izdebski	Marek	ZA
5	Jezierski	Janusz	nie głosował
6	Kowalczyk	Piotr	ZA
7	Krasuski	Paweł	ZA
8	Krasuski	Zygmunt	nieobecny
9	Kurowski	Adam	ZA
10	Mościcka	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Mościcki	Jan	nie głosował
12	Nurzyński	Andrzej	ZA
13	Rola	Franciszek	ZA
14	Śledź	Marcin	ZA
15	Zdanowski	Wiesław	nie głosował

8. Informacje – wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o rządowym programie dofinansującym w wysokości 98 % remonty zabytków. Zawniósł on do Wójta o złożenie wniosku na remont starej szkoły w Szaniawach-Matysach.

Przewodniczący poinformował o złożeniu przez firmę Dino wniosku o zwiększenie limitu punktów sprzedaży alkoholu. W związku z wyczerpaniem limitu poprosił Komisję

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o opinię w tej kwestii. Komisja odpowiedziała, że nie są to jej uprawnienia tylko rady gminy a jedynie ten temat może rada konsultować z jednostkami pomocniczymi gminy tj. sołectwami. W związku z tym Przewodniczący zalecił przeprowadzenie konsultacji w kwestii zwiększenia limitu punktów na alkohol.

Przewodniczący zobligował przewodniczących komisji o zwołanie posiedzeń celem opracowania planu pracy na 2023 r.

Przewodniczący odczytał pismo kierowane do Wójta z Zarządu Dróg Powiatowych w Łukowie o zabezpieczenie środków w 2023 r. na zapłatę za wykonane inwestycje w drogach powiatowych na terenie gminy Trzebieszów

Wójt w swojej wypowiedzi odniósł się do oświadczenia Rady Gminy na temat odwołania Prezesa ZGK Sp. z o.o. Rada może składać tego typu oświadczenia, ale są to kompetencja Wójta a nie rady. Wyjaśnił też przyczyny odwołania Prezesa ZGK Sp. z o.o. Przypomniał też o dyżurach Przewodniczącego Rady Gminy. Ponadto Wójt przedstawił informacje o dostawie węgla w Gminie Trzebieszów. Przewodniczący Rady Gminy przypomniał na jakich zasadach odbywa się dyżur oraz że taka informacja jest umieszczona w biuletynie informacji publicznej w ogłoszeniach rady od 2019 r.

Ad vocem do wypowiedzi Wójta wypowiedział się także Radny Powiatowy J. Krzyszcak, Prezes ZGK Sp. z o.o. i poinformował, że nie będzie komentował zaistniałej sytuacji i jest do dyspozycji organu właścicielskiego spółki.

Podczas sesji wypowiedział się także radny powiatowy J. Głuchowski o zaistniałej sytuacji, jaka ma miejsce w gminie a także o obniżkach diet sołtysów i radnych. Wypowiadał się o współpracy w zakresie remontów dróg powiatowych oraz o sprzedaży alkoholu małoletnim na terenie gminy. Dokonał on własnej oceny aktualnej sytuacji jaka ma miejsce w gminie.

Ponadto podczas sesji radni powiatowi J. Krzyszcak i J. Głuchowski dyskutowali między sobą o aktualnej sytuacji gminy i formie dyskusji oraz o obowiązku dbania przez radnych powiatowych w sprawach gminy na poziomie powiatu, szczególnie w zakresie remontów dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za naszą gminę, a rozmowy powinny być prowadzone na argumenty bez wzajemnej uszczypliwości i wybierane najlepsze rozwiązanie. Nie myli się tylko ten co nic nie robi, sztuką jest przyznać się do błędu i go naprawić, stanąć w prawdzie.

Radny L. Grochowski wyraził swoją opinie na temat aktualnej sytuacji w gminie oraz konieczności dalszych remontów dróg powiatowych.

Radny powiatowy J. Krzyszcak dyskutował z radnymi na temat chodnika przy drodze wojewódzkiej 806 w terenie gminy Trzebieszów oraz o dalszym remoncie drogi powiatowej w kierunku miejscowości Świercze od drogi wojewódzkiej. Będzie to zrobione, jeśli gmina dołoży do tego remontu drogi powiatowej. Ponadto wypowiedział się na temat realizacji dróg powiatowych w gminie Trzebieszów bez podpisania umowy o dofinansowaniu pomiędzy powiatem i gminą.

W kwestii remontu drogi powiatowej w kierunku Świercz i remontu mostu wypowiedział się także radny J. Mościcki dopytując radnego J. Krzyszcaka o szczegóły dofinansowania. Do dyskusji włączył się także wójt, wskazując kto zabezpiecza środki w budżecie oraz radny J. Krzyszcak opisując historie remontu chodnika przy drodze wojewódzkiej 806.

Radny P. Krasuski pytał o dofinansowanie dla powiatu łukowskiego oraz o koszty wymiany opraw oświetleniowych. Informacje dotyczące kosztów wymiany przekazał Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego. Dyskutowano o możliwości większych oszczędności w zakresie kosztów wymiany opraw oświetleniowych.

Radny M. Śledź pytał o ustalenie przez wójtów ceny sprzedaży węgla po cenach preferencyjnych. Radny dokonał własnego rozeznania rynku pod tym kątem i przedstawił swoją opinię na temat kształtowania ceny za dystrybucję węgla, jaki gmina dystrybuje. Radny wskazał na możliwość niższej ceny i przekazania tej usługi dla gminnej spółki. Wójt w odpowiedzi wskazał na trudności spółki gminnej w realizacji dotychczasowych umów spółki z gminą, zaś dystrybucja realizowana jest przez firmy lokalne, które płacą podatki w gminie Trzebieszów.

Radny F. Rola dopytywał o wniosek mieszkańców Mikłus o nadanie nazwy ulicy oraz o „śmietnisko” w Zaolszynie, które należy zagospodarować. Wójt poinformował, że sprawy te będą rozpatrywane przez Komisję Infrastruktury. Kierownik RRG poinformował, że urząd wystąpił z pismami o uregulowanie własności tej działki w Zaolszynie, które stanowi na tą chwilę „mienie gromadzkie”.

Radny M. Celiński zasugerował, aby nowy prezes spółki gminnej zajął się dystrybucją węgla na terenie gminy jako trzecia firma. Ponadto radny powiatowy J. Głuchowski dopytywał o kwotę 500 zł, jaką ma otrzymać gmina do każdej tony dystrybuowanego węgla. W odpowiedzi Skarbnik Gminy poinformowała o przepisach prawnych w tej kwestii. Cena węgla, jaką płaci gmina zgodnie z przepisami ustawy to 1500 zł. Za kwotę 500 zł gmina opłaci dystrybucję węgla przez lokalne składy węglowe, tj. 350 zł brutto/tonę za przywiezienie i dystrybucję węgla. Pozostała kwota, tj. 150 zł brutto pomniejszona o podatek VAT stanowi dochód własny gminy, co pozwoli zmniejszyć deficyt budżetowy.

Radny M. Celiński wyraził swoją opinię na temat opłaty za wykonanie dróg powiatowych oraz sposób dystrybucji węgla w gminie z pominięciem gminnej spółki.

9. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął LV Sesję Rady Gminy Trzebieszów, dziękując wszystkim za przybycie i uczestniczenie w sesji.